

## 第六屆傳善獎分享會報告書

機構名稱：財團法人現代婦女教育基金會  
計畫名稱：用愛守護—受暴婦女及家庭社區支持方案  
執行期間：2021/01/01~2023/12/31

### 一、補助前

#### (一)、機構當時概況

現代婦女基金會推動性別暴力防治工作 33 年的歷程中，我們從事個案服務，幫助身處家庭暴力和性侵害受害者；從事法律制度推動和宣導倡議，改變國家制度和社會意識，讓受害者有法律制度得以保護，身心安全感提高，社會氛圍對性別暴力被害人的同理也有進展。然而，我們發現，國內家暴被害人 20 年來的服務，一直未能走進社區。家庭暴力的私密性，常使受暴婦女的社會支持不足，孤立的處境惡化其生活困境，如加害人的隱微控管、育兒、接送小孩與工作間往往難以取得平衡，導致婦女經濟力發展有限，有的人只能尋求臨時工作，甚至落入貧窮與暴力的惡性循環。

展望未來，我們希望透過傳善獎的挹注，嘗試有別於過往法定保護性業務的服務模式，將從個案工作、法律制度推展至社區工作，建立個案身邊的社區安全防護網，同時也期待將性別暴力預防工作落實到社區，發揮深化的功能。本計畫將同步於台北市文山區及花蓮市推行，將視都市及鄉村社區不同特性，試行推展兩項方案。在台北是以「在地愛陪伴—親密暴力家庭支持社區紮根計畫」推行關係議題，含括就業、人際、教養、關係等多元議題，支持木柵次分區的家庭因應生活中遇到的壓力及挑戰，培力社區中受暴家庭的韌性；花蓮市則是「後山後頭厝—從賦權到追夢的實踐之路」，以花蓮工作站的服務家庭為主，家暴社工脫離安全管理的工作視角，練習轉換至全人觀點進入案家世界，才能真正開展在地復元的服務去回應權能喪失、失去連結的家庭，開展家庭韌性，長出能夠因應挑戰的能力。

#### (二)、機構許下的三年願景

##### 1. 影響力

##### (1) 知名度：

- A. 為增加受暴婦女的社會支持及協助生活重建，我們希望成為被害人的「後頭厝」，不僅協助受暴婦女處理家暴問題，更進一步走入個案生活。本計畫主要行動為研發、實踐家暴社區據點工作模式，扎根社區、開發社區資源，以深入提升個案的經濟力及陪伴生活困境，預計透過提供社區工作、開發支持資源，為受暴婦女/家庭建立社區資源綠洲。我們將努力讓 80% 當地主管機關及在地組織認識本會及服務，並能獲得當地社政、勞政系統、里長辦公室、社區發展協會等組織的支持，建立更綿密的

合作關係，讓社區組織人員遇到家暴家庭或相關問題就能想到現代婦女基金會。

- B. 三年後，希望所建立社區據點能具備複合式功能，除了能做為守護家暴個案的社區基地外，更希望能進一步發展成為性別暴力預防的情感教育中心，透過設置體驗式的場域、互動式教案、真人圖書館等硬軟體，讓據點效益擴大，成為大台北、花蓮地區各級學校推動性別教育的戶外教學場域，並創造每年約 800 人次造訪。同時，也希望將據點開設成商店，提供婦女手作品、本會商品展售，或輕食咖啡廳等，創造就業機會的可能。
- (2) 社會影響力：
- A. 透過社區蹲點的扎根的方式，與社區組織發展夥伴關係，形成策略聯盟，同時吸引更多在地各行業的資源投入，共同協助社區內的家暴家庭及其他弱勢族群，提升家庭經濟、照顧、心理支持、教育等功能。
  - B. 邀請及培力家暴過來人參與據點運作，透過做中學的方式，將個案「被害人」的位置，翻轉為「助人者」的角色，自助助人。
- (3) 政策影響力：
- A. 長出「以家庭為中心、以社區為基礎」的特色方案：行政院自 107 年推出「強化社會安全網」政策，其核心精神是以家庭為中心、以社區為基礎，佈建社會安全網，撐住各種弱勢族群。在家暴防治工作，期待能跳脫過去公私部門一、二線的分工模式或區域分工的垂直整合模式，希望運用民間機構的活力，發展復原服務方案。雖有此規畫，然人力、創新方案、資源等都無法在二、三年全部到位，家暴的公私模式合作模式可說尚無太大進展。本會希望透過本計畫實驗性的操作，發展出家暴社區工作與家庭工作模式，回應政策、提供建言。
  - B. 倡議多元的家暴社區據點模式：過去家暴個案服務多具隱密性，社區能量不易挹注，當事人也難在社區中復原。我們希望在台北市、花蓮市發展不同模式的家暴社區據點，前者以社區組織工作為重點，透過由下而上的方式，促進社區聯盟的產生。後者以「婦女經濟力培力社區中心」的模式，結合社政、勞政、民間財務專家等，讓婦女在社區中裝備自己、生活重建。
- (4) 對外募款能力：設置服務據點，具有明確且可參訪的位置，讓家暴服務不再只是看不見、摸不著的熱線、個別服務，而是能落實在我們的周遭。透過情感教育中心的設置，可以號召更多資源、經費的挹注，參訪者購買體驗教育服務，不僅落實使用者付費的概念，而且更支持情感教育中心的運作；企業也藉此能具體了解中心所提供的服務，相對而言也能增加贊助的意願和動力，期待三年後能為中心募得超過 200 萬的經費。
2. 行政管理
- (1) 從熱線模式跨足社區工作，據點的尋覓、設立、營運成本等都要進行評估與管理。

辦公室、社工人身安全議題為首要需調整之處，並包括周遭鄰居的安全維護，都需特別著力。社工的社區工作多在社區中遊走，與熱線模式在辦公室打電話非常不同，人員的差勤行政管理需更具彈性。

- (2) 受助婦女參與據點工作，可能非全職工作，並有「以工換服務/資源」的機制，必須建立良好的管理制度。
- (3) 社區據點與社區界限不再完全封閉，如何適用對社區居民開放、開放時間、值班人力安排、防疫措施、安全衛生等，都需要規畫安排。
- (4) 社區物資湧入及共食活動，都需要貨品管理、分配原則、食品有效期間管理、共食食物的安全及衛生維護等也須善盡管理。
- (5) 社工人力管理，使人力穩定、人力異動時服務不中斷，不影響個案權益。第三年營運商店/情感教育中心，引進專業經理人員，評估商店位置、客群、營業時間人力安排、銷售/帳務系統的引進、相關機具採購等，讓據點具備商業模式營運的可能。
- (6) 三年後學會如何營運社區據點及複合式商店，發展合適的商業模式及目標客群的行銷，將機構理念及婦女故事化作相關商品進行銷售，讓婦女及機構都能有穩定的收入。

### 3. 專業成長

- (1) 發展社區工作模式，工作者必須進入社區蹲點，具備田野工作、參與觀察、與社區建立關係等能力，因此本案可讓本會社工在個案工作、團體工作外，再發展社區工作能力。
- (2) 本案可磨練本會家暴社區據點的安全維護能力。
- (3) 本案有讓工作人員增進就業、創業輔導知能。

## 二、補助中

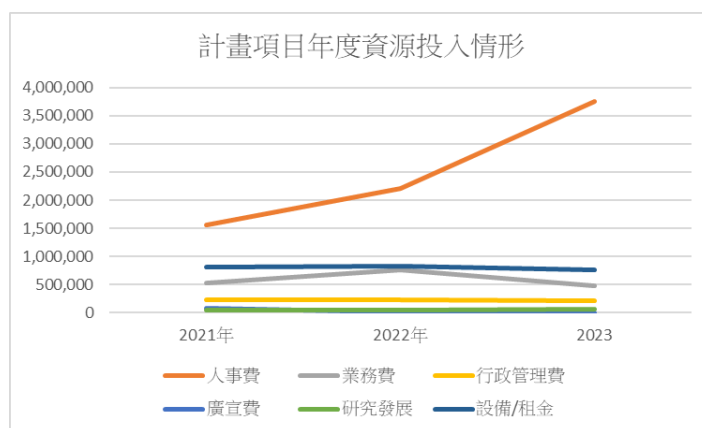
(一)機構三年將資源用到哪？按項目、年度、執行了什麼？

### 1. 社區據點開辦費用

透過下表觀察之，每年度最高的費用項目皆是「人事費」，次之是「設備/租金」。在家持的部分，2021 下半年於木柵次分區尋覓適合場所，在社區中常設據點，除了租金之外，需添購服務相關設施設備。至於花蓮則是經營兒童課輔，擴大孩子們的生活體驗，從做中學為主軸，因有別於過往一站式服務提供方式，陸續充實活動辦理所需設備。

### 2. 社區服務擴展所需的人力

因執行「用愛守護－受暴婦女及家庭社區支持方案」需增加人力，當會內尚在摸索、調查階段，或是未找到專職人力的過渡時期，需有兼職人力、正職加班等人事相關費用，讓各階段的計畫皆得以運轉。除了本會工作人力之外，因強調服務可近性，花站媒合計程車接送的經常性人力，排除孩子外出參與課輔的障礙。



資料期間(累加)		2021.01-2021.12		2021.01-2022.12		2021.01-2023.12	
會計別	科目	金額	比例	金額	比例	金額	比例
	人事費	1,563,189	48.0%	3,763,751	51.2%	7,515,228	59.4%
	業務費	534,424	16.4%	1,305,435	17.7%	1,791,861	14.2%
	行政管理費	229,875	7.1%	462,248	6.3%	673,680	5.3%
	廣宣費	75,960	2.3%	93,460	1.3%	93,460	0.7%
	研究發展	45,300	1.4%	89,800	1.2%	162,310	1.3%
	設備/租金	809,667	24.8%	1,640,628	22.3%	2,407,846	19.0%
	小計	3,258,415	100.0%	7,355,322	100.0%	12,644,385	100.0%
資料期間(不累加)		2021.01-2021.12		2022.01-2022.12		2023.01-2023.12	
實際計畫支出總額		9,319,539		9,758,560		9,699,410	
傳善當年補助比例		35.0%		42.0%		54.5%	

(二)其中有哪些失敗/不如預期的項目？從中學到什麼？改善了什麼？

### 1. 家暴標籤化阻擋在社區復原

本計畫抱持著協助個案在地復原，以及進入社區前端預防的想法，於木柵（家暴熱點）區域設點。然而在拜會社區資源網絡或是與民眾交流的過程，談及對於家暴預防的想法，反讓人聞之色變，服務的個案或是有意諮詢的民眾，也對於社工陪同或是進入據點，帶著擔心被閒話、被標籤的想法。

在面臨此情境下，在家持，建構社區中「學習關係經營」的空間，服務個案或是有意學習關係議題的民眾，對於踏入家持據點都不再感到異樣。在花蓮，在民生社區中醞釀開來的周六課輔，孩子不會被貼上「貧窮」、「受暴」標籤，且能以自在、開放的態度對每一位好奇小學堂的人介紹課輔服務。我們透過重新定義，包含對於現代的介紹、活動的規劃與設計，都改以正向的學習來面對家庭相處溝通的議題、促進關係

調整、擴大孩子生活體驗等方式，來減少機構服務與負向標籤的連結。

## 2. 重新找到進入社區的鑰匙

現代雖然長期服務文山區、花蓮市區的通報家暴的個案，但對社區民眾而言，知名度略顯不足，家持「社區講堂」首先面臨招生上的困難，花站一開始陌生拜訪在地資源也常無下文。社工嘗試拜會在地里長、市場、商家、學校等等形式，但進展仍有限。家持透過實際參與在地生活的觀察，找到木柵居民的特性－「網路社群的使用」約為 30-50 歲（也是親密關係暴力主要服務的標的年齡）資訊交流重要方式，因而透過購物社群、鄰里社群，據點的介紹與資訊更能普及到目標族群的生活場域；花站則是直至連結上曾經營兒少據點的民生社區，找到相同投入意願的共通性，因而滾動出場地提供、社區講師、轄區小學等關鍵資源，加速週六課輔的推行，確信在花蓮推展社區服務，在地人脈關係的重要性。

## 3. 經營專業網絡看待家暴的視角

在主流的家暴防治服務中，專業網絡常以「受暴風險」、「安全管理」的角度來解決家庭暴力問題，包含本會社工也在練習轉換過往的片斷處遇介入，改以全人觀點進入案家世界。在花蓮，重新以「阿德勒」之理論觀點，改變本站自立或就業服務架構，陪著服務對象對焦個人生命價值，找回能動性。在家持，基於家庭兒少照顧需求，與文山社福中心邀請結合在地兒少照顧據點所籌組的「文山兒少平台」，在長期穩定經營與交流後，兒少據點工作者對於有家暴議題的兒少前往使用服務時，也減緩了過度對於「家暴風險」的擔心，在共同陪伴家庭的過程中能更累積合作信任度與個別化彈性。

(三)其中有哪些成功/超乎預期的項目，並說明關鍵原因

### 成功創造「第三空間」：

不管是在木柵地區或是花蓮地區，如何能促進不易觸碰的家庭議題成為共同學習或討論的連結，或是暖心商行透過不斷締造的連結，能成為婦女間自然分享與支持的可能。整體而言，社區的營造歷程都在致力創造一個專業人員與參與者共同形塑的「第三空間」。有別於日常居住生活的第一空間，投入職場的第二空間；社工運用大量從參與者個人開始的關懷、穩定的聯繫、不評斷的態度，讓抵達據點或是參與「暖心商行」變成更容易靠近、更自然分享，也在其中分享情感、與他人建立連結的場域。換言之，讓現代在社區創造出來的友善空間，可以是感覺安全的、自在的，從每個「我」出發的連結空間。

## 三、補助後

(一)相較三年前的願景，機構有哪些地方創新、成長、茁壯？

1. 專業能力的創新與成長

(1) **社區工作的推展**：現代婦女基金會過去在性別暴力防治的專業領域擁有較高的知名度及專業肯認，溝通對話的對象也以保護性業務的專業網絡為主。本屆執行計畫以拓展社區服務為主軸，希望打破以暴力事發後採取補救減害措施的熱線式服務為基

礎，朝向更積極事前預防的方向發展。三年來我們嘗試走進個案的日常生活領域，在台北文山區及花蓮市引進了學校老師、里長、社區發展協會、在地組織、店家、志工等數十個不同類別的社區資源，為受暴/高衝突家庭在地復原努力。

- A. **開展以生命經驗探索為目標的兒少課輔：**本會與花蓮市的民生社區合作，由民生社區提供『市場小學堂』的場地，辦理週六全天的兒少課輔，讓孩子在安全的處所被照顧，也支持花蓮地區受暴婦女其平衡家庭與工作的壓力。我們相信生命所需的不只是課本知識，思考擴大孩子生活體驗，豐富因家長疲於應付生活壓力所造成空白，也提升孩子自我照顧的能力，從生活各層面充權弱勢家庭的孩子。此外，我們更跳脫過往制式的會談工作模式，將目睹兒少協助方案融入課輔活動中，達到去標籤化、幫助孩子從多面向因應目睹家暴帶來的傷害。
- B. **開辦以受暴婦女為主體的『暖心商行』團體：**為提升婦女的經濟力，透過固定每月與婦女聚會一次，與婦女談談曾經想做的、感興趣的職業，或是目前想了解的行業。透過業師的真人生命分享，有時撞擊婦女的是其與自己的關係，在與婦女同行的過程中深刻體悟到，財務能力的提升並不僅侷限於理財知識、職業認識，更重要的是「我能感」的培養，真正面對自己，了解個人優勢與期待，向內探索更為安身立命的職涯定錨方向，才有機會看見不一樣的可能。另一方面，我們亦從中觀察到促進人際互動對受暴婦女復原的重要，婦女能被團體成員深度理解，促進了當其中成員遭遇危機時，彼此更願意、更有能力提供即時的支持，包括提供工作機會、彼此關心工作適應，並為彼此付出，也為長期被貶抑、否定的受暴婦女，找回面對未來的勇氣。
- C. **建立受暴/高衝突家庭能安心喘息的第三空間：**我們嘗試跳脫過往思維，將服務帶入社區中，透過蹲點社區和社區講堂等形式，以不侵略、不侵擾的行動，減除社區民眾對家庭暴力的排斥與敏感性，也減除使用服務的負面標籤，創造能讓民眾安心討論家庭關係的空間。此外，社區講堂中的家庭關係課程為系列性的設計，每堂課都有課後作業讓學員帶回練習，之後會有社工追蹤了解關係變化的情形，並從中關注潛在有高衝突議題的家庭。在這裡社工亦要學習拿捏與服務使用者的距離，太密集的接觸可能造成使用者的壓迫，太疏離的聯繫又會造成服務斷線。
- (2) **開發議題式桌遊：**三年來，透過傳善獎的補助、媒合協力團體與本會其他資源的投入，我們共開發出「關係桌遊」、「完美空難」、「秘密」3套桌遊，為本會難以被大眾理解的家庭暴力、性暴力服務主軸，找到合適與民眾互動的媒介。目前各式桌遊都已開發完成並印製成遊戲盒，也完成初步的推廣，獲得參與者良好的回饋。未來將據此發展更多與民眾、企業互動的活動，藉此增進民眾對機構關注議題與服務對象的了解，提升接觸與參與的機會。

(3) **經濟賦權方案深化**：本會近年延續個案服務與研發單位合作，透過專家學者的督導帶領與實務案例的討論，持續探究受暴婦女經濟賦權的社工處遇技能，萃取出「有福利身份」、「事業有成」、「家庭主婦」三大個案類型遭遇經濟暴力的處遇重點，並帶領社工提升對家暴個案多元交織性、高壓控管脈絡的敏感度，進一步發展經濟面向的處遇技能。我們分析出處遇前、中、後的財務陪伴內涵，完成家暴社工財務陪伴工作指引原則，並進行本會人力相關專業知能的傳承。我們發現處遇關鍵成效在於社工的角色，包含社工對經濟虐待議題的敏感度、設定經濟安全計畫的知能與彈性，以及對每個案主個別化的充權與陪伴過程。新手社工回饋對於個案工作有新的、比較有希望感的處遇切入點；資深社工則是有機會跳脫紀錄與服務績效的壓力，看見保護性社工在案量平衡與案主復元需求的努力。

## 2. 行政管理的成長與創新

(1) **提升資訊安全**：本會於 2022 年遭駭客竊入捐款系統，雖及時採取積極措施公告及通知捐款人，但仍有數位捐款人遭詐騙，對捐款人的財物及本會商譽造成莫大損害。所幸本會主管因參與傳善學苑並有機會與其他公益團體交流因應措施，獲得許多寶貴的資訊及作法，並開始尋求資安顧問協助規劃軟硬體設施、進行會本部電腦硬體設備的汰舊換新、聘任資訊人員統籌資安管理事宜及轉換資安維護層級較高的合作廠商，讓機構得以度過危機，並在未來提供更安心的服務。

(2) **組織重整優化**：近年因財務狀況日趨健全，因應機構業務發展所需，中階及高階人才之培育與進用變得格外重要。在傳善獎的支持下，本會專業方案的發展得以獲得資源挹注，讓機構有餘裕進行組織架構盤點整合，並逐步聘任專職擔任高階管理，為機構的專業精進、橫向聯繫及組織效能都有所提升。另一方面，政府於 2024 年全面提升社工薪資，機構樂見政府提供更佳的補助條件，但對於自籌人力的薪資結構仍須適度調整予以因應，也因著近年收入結構更加多元，機構也著手制定自籌人力的薪資制度，將有助於人員穩定及久任。

### (二)傳善獎對機構的影響

1. **補助方式**：傳善獎的經費運用較為彈性，首先在補助人力方面並未要求必需聘任特定專業身分(如：社工)，因此在計畫開展初期視方案需要，聘任非以社工背景的社區資源開發人員，廣泛與不同在地人員及組織聯繫，包含在地文史的老師、小農、友善店家、在地團體等，開展了方案的不同風貌，也開啟不同合作的可能。另一方面，本計畫在推動第三年時，其中台北家持組方案因全案未獲得政府部門或其他經費補助，所幸有傳善獎的支持，使得本計畫得以延續並順利推動外，也因為預期性的大額捐款挹注，讓機構得以有能力規劃其他有助組織發展的策略，包含組織重整、高階人才晉用、員工薪資結構制度化等，對機構及員工都有相當大的助益。

2. **業師輔導**：本會過往接觸的專家學者多為社會福利相關領域，專業深化也多聚焦於

性別暴力防治相關議題。本計畫邀請逢甲大學社會合作經濟暨社會事業經營學系汪浩助理教授擔任外聘督導，從社區蹲點、如何做田野調查工作等基礎能力培訓，到協助工作者釐清現場，懸置目前無力推展的工作，並安定工作者的焦慮，協助聚焦並放大方案效益，也讓工作者看見自身創造的價值。老師幫助我們看見機構的服務創造了受暴/高衝突家庭安心的第三空間，也嘗試將個案接受服務後的改變概念化，有助於外部對機構的溝通與理解。

### (三)募款及穩定

1. 募款能力：近年本會收入較補助前穩定提升，包含政府補助、捐款及其他收入皆有超過 3 成以上的增長，顯示機構在各方面的資源募集能力有顯著的進步。近年因政府對社工薪資的補助有較明顯的提升，使得來自政府的經費大幅增加以外，近年本會承辦公設民營「台北市親子會面中心」，亦是補助大幅增加的主因。捐款方面，近年來自企業及一般大眾的捐款金額皆有 4 成以上的成長。2023 年因應#metoo 風潮，我們把握機會增加宣傳曝光，除擴大機購及議題能見度外，成效亦反映在捐款金額的增加，也顯示基金會在民眾的知名度及信賴度有大幅提升的趨勢。企業的捐款亦有所成長，顯示企業對於性別暴力議題逐漸有所意識，並願意投入資源。其他收入的部分，機構近年亦努力開展教育宣導等收費服務及活化資金運用，積極開拓其他收入來源。過去機構以政府補助為主要收入來源，近年在捐款及其他收入方面的努力，使得依賴政府補助佔比自 7 成下降至約 6 成，達到多元收入來源的目標。

年度	2018		2019		2020		2021		2022		2023	
	金額	比例	金額	比例	金額	比例	金額	比例	金額	比例	金額	比例
政府補助	56,264,510	66.90%	63,084,964	70.14%	67,790,766	66.50%	68,174,386	62.53%	73,543,544	58.70%	74,971,533	62.33%
捐款	26,118,941	31.06%	25,404,285	28.24%	33,008,815	32.38%	39,442,409	36.18%	45,832,194	36.58%	41,724,900	34.69%
其他	1,713,490	2.04%	1,456,369	1.62%	1,136,169	1.11%	1,414,039	1.30%	5,921,437	4.73%	3,578,761	2.98%
總計	84,096,941	100%	89,945,618	100%	101,935,750	100%	109,030,834	100%	125,297,175	100%	120,275,194	100%

2. 人員流動：2019 年起使用線上出勤系統，因此過去資料難以統計。保護性業務本屬壓力高的領域，近年政府擴大招募並提供優於民間團體的薪資結構，影響民間團體人力招募。本會約 80% 人力為政府補助，民間社工人員進用深受政府政策影響，2021 年流動率大幅下降，2023 年因組織部門的改制，使得人員流動頻繁，聘任人數也持續增加。期待透過重塑機構的願景、提供更能激勵員工的文化與橫向聯繫的



串聯，增進員工認同，以改善人員流動率高的現況。

年度	到職人數	進入率	離職人數	離職率	在職人數	流動率
2019					77	
2020	24	31.17%	25	32.47%	76	31.82%
2021	19	25.00%	7	9.21%	88	17.11%
2022	19	21.59%	16	18.18%	91	19.89%
2023	30	32.97%	27	29.67%	94	31.32%
	四年平均	27.68%		22.38%		25.03%

#### (四)計畫持續性

##### 1. 花蓮：在社區中帶狀培力家暴家庭的婦女與兒童，具備實現夢想能力。

##### (1) 社區小學堂帶狀課輔方案(每周六)，具體融入花蓮工作站的服務架構中：

- A. 結合原本家暴服務中的成人保護、目睹兒少方案，設置完整的轉介服務流程，讓服務持續運作。
- B. 基礎運作理念
  - a. 創造第三空間，安心的人我關係：課輔場域建立在社區中，兒童能向民眾自在介紹課輔、不會有家暴標籤；課堂學員彼此知悉有相似受暴經驗，述說創傷經驗時同儕能相互支持。學齡期兒童社會認知發展正處於自卑與勤奮議題中，課輔提供第三空間，營造「勤奮感大於自卑感」環境，各種活動與支持增進我能感，促進自信、成就，提升兒童正向身心發展。
  - b. 重構學習經驗，從挫折中再出發：課輔服務並非聚焦學科成績要求，更強調讓兒童嘗試與體驗新的經驗，進而將正向經驗延伸於生活中，故兒童們在課輔中的每一次嘗試都能被鼓勵，進而讓兒童由「挫敗感」轉移至「再嘗試、接受挑戰」。
  - c. 接住受傷靈魂，在社區中療癒復原：課輔的第三空間，也提供兒童暫時避風港，家人間的衝突情境、壓力可獲減緩。除了課輔服務，我們也提供主要照顧者親職教養、創傷知情、兒童發展知能等；因課輔服務無任何標籤，社工可以自在與相對人接觸、避免相對人反感，聚焦兒童身心問題討論。

##### (2) 轉變暖心商行運作方式，調整花蓮工作站原本服務視角：

- A. 原本家暴服務中的經濟賦權團體，僅關注婦女財務能力或自立就業，轉變為培力婦女獨立自主能力的暖心商行，擴展更多元的賦權活動。
- B. 基礎運作理念
  - a. 結合馬斯洛理論，與阿德勒生命風格視角，關注婦女人際關係、健康、安全、親子、經濟、就業等，在安全穩定、獲得歸屬的情況下，運作暖心商行，讓婦女敢作夢、敢實踐。
  - b. 從婦女視角與需求著手，從社工帶領到培力婦女能自己運作。

- c. 結合花蓮在地資源，婦女和社工在哪裡，暖心就在哪裡。
2. 台北：帶狀的社區講堂活動與課程，將家暴防治觀點自在融入，安全氛圍讓民眾能安心分享關係經營的困難、學習關係經營方式，達到家暴預防社區化的目的。
- (1) 將文山木柵次分區的社區經驗，與台北市家庭暴力暨性侵害防治中心的文山第二公宅方案結合，讓傳善三年的家暴預防視角在社區中能延續。
- (2) 基礎運作理念
- A. 三層次服務策略模式：從生活、認知、關係三層次，持續與社區民眾接觸和提供服務，民眾逐漸熟悉我們的存在、成為可以安心談關係的友善鄰居。
- B. 安全且能談私領域的第三空間：辦理帶狀社區活動與講堂，社工能主動發掘有關係風險需求的民眾，反之民眾亦能主動與社工討論關係。
- C. 運用社區兒少平台，串聯社區資源與助人行動，提升資源運用的效果。
- D. 當據點已經被信任，則開始連結社區中友善場地資源，擴展暴力防治的場域。

#### (五)機構對社會的影響

##### 1. 政府認可的創新服務

獲獎的三年，本會經營「暖心商行」、「週六課輔」、「社區講堂」，打造社區中的第三空間，讓家庭成員得以從生活風暴中暫歇逃脫，個體有機會累積內在資源，群體因常態交流、平等對話而產生社會性連結。這些有別於主流家暴防治的介入方式，衛生福利部將此納入家暴一站式服務方案，補助未來花站的傳善方案執行經費；家持在文山木柵次分區的社區經驗，與台北市家庭暴力暨性侵害防治中心的文山第二公宅方案結合，讓傳善三年的家暴預防視角在社區中能延續。

##### 2. 串接在地資源的啟動

兩站透過與在地組織的串連與合作，提升家庭關係議題於社區鄰里之間的可近性。家持運作兒少平台，發展網絡共學、資源共享、兒少個案轉銜機制外，更結合在地友善職人店家，舉辦兩屆玩童嘉年華的大型社區活動，超過千人以上民眾參與；花站藉著傳善方案的辦理，與在地單位持續滾動新的合作，在花蓮市區為受暴家庭與社區網絡搭起橋樑，從培力個體內在資源，重建其自我價值感，重啟人際連結，進而在社區中復原。

#### (六)給後續機構的建議

家暴服務或預防，要進入社區中確實不容易，建議後續若有相關團體想進入社區服務，可以注意以下議題：

1. 事前討論共識：多數婦女團體或性平團體，講求平等、尊重、多元意見表達，故在申請傳善獎之前一年，建議機構內部即能開始討論與形成共識，以縮短一年的內部磨合期。
2. 視角轉換：社區民眾或機構，對「家暴」一詞，敏感又抗拒，減敏感策略就是正常化家庭需求，從家暴家庭需求等於一般家庭需求開始，跟社區接觸。另外，所有從

事家暴服務的機構和社工，也都應該有此認知，才能破除社區對家暴家庭的標籤。

3. 多元人力背景的考量：社區工作既然需要多元視角，就不必然限定社工背景的人力，才能帶入新的看見或資源。
4. 去蕪存菁，聚焦發展：社區工作需盤點社區資源，但仍應該定期討論哪些資源可以運用或開發，哪些資源應該捨棄，以免過於發散、浪費機構人力、資源與時間。