

2026 傳善研究影響力 影響力摘要表

論文題目	自然解方與都市公園治理轉型--以新北市中和四號公園韌性都市林為例
主題關聯性 (可複選)	☒ 社福發展趨勢 ☒ 社福組織內部管理 ☒ 社福組織對外溝通
影響力摘要	
請依序回答以下問題： 1. 研究結果 本研究以新北市中和四號公園「韌性都市林」為個案，透過六年都市生活實驗室的參與式行動研究，結合參與觀察與半結構式訪談，在真實公園場域中與公部門、社區組織、志工、居民及專業者共同測試、調整並反思自然解方的實作過程，探討從政府科研計畫展開至結束後，原由計畫推動的自然解方行動如何延續，並逐步轉化為地方性的都市公園治理實踐。 研究結果主要包括三個相互關聯的面向： 第一，政府計畫結束後，原有的經費、人力及政策資源皆無法持續提供，原先參與的公部門成員、研究者、社區大學、志工與居民必須重新組合人力、知識、場地及制度資源的才能繼續延續行動。部分志工由課程或活動參與者，逐步轉變為公園的長期觀察者、維護者、導覽者與地方溝通者。研究顯示，專案行動能否延續，關鍵在於是否留下可由地方承接的參與角色、實作能力、知識傳承機制、協作關係，以及場地授權與行政窗口等基本支持。 第二，都市公園轉型為自然解方，不僅是增加植樹數量或改造硬體設施，而是必須重新調整公園的管理目標與人和自然的關係。四號公園的實踐包括落葉回歸、土壤改善、灌叢與棲地維護、育苗、生態觀察、自然教育及居民溝通，使原本以整潔、景觀與遊憩為主的公園管理，逐步納入生物多樣性、氣候調適、環境學習及社區參與等多重功能。研究亦發現，自然解方涉及生態維護、遊憩使用、環境整潔與居民期待等不同價值的期待，必須透過長期參與者的日常溝通與引導，才能形成可被理解及支持的治理方式。 第三，「邊界工作」是計畫成果延續與自然解方落實的重要機制。研究者與專業者是技術知識的中介者，也在科學知識、行政規範、志工經驗及居民生活需求之間進行轉譯與協調；志工的觀察紀錄、場域地圖、走讀導覽、故事蒐集、及共同養護行動，則成為不同群體可以共同討論的媒介。透過這些邊界工作，各方得以協調不同的場域認知、角色期待與責任界線。 本研究據此提出「維護導向的環境照護」觀點：自然解方的長期成效，不只取決於前期建設或創新方案，而有賴於日常維護、志工培力、在地知識累積、邊界工作、跨組織協作及制度支持的持續發展。此一發現亦可延伸至社福組織所面對的短期計畫延續、高齡參與、志工培力、地方知識採集及跨專業合作等課題。	

2. 預計影響的利害關係人有哪些？

- (1) **社區照顧關懷據點、高齡服務組織及地方型社福組織：**本研究成果可供推動社區參與、健康老化、志願服務、預防性照顧或戶外活動的社福組織參考。首先，在服務場域的運用上，都市公園與社區綠地可成為既有服務據點之外的戶外參與空間，協助社福服務從室內課程、據點活動或單次活動，延伸為與日常生活環境相連結的社區支持模式。組織可結合自然觀察、地方故事蒐集、環境紀錄、簡易綠地照護及志工行動，發展兼具身體活動、社會互動、地方連結與心理恢復功能的參與方式，使公園成為高齡者、志工、照顧者及社區居民共同接觸自然、建立關係與參與公共生活的場域。其次，在跨域整合上，本研究經驗，可協助社福組織與公園管理單位、環境專業者及社區參與者建立共同語言與合作分工，透過不同專業與在地知識的轉譯和協調，可使自然場域行動不只是附加的戶外活動，而能與組織原有的照顧專業、志工服務、社區工作及健康促進目標相互整合。
- (2) **志工與不同生命經驗的參與者：**本研究個案中的參與者包含中高齡及退休者，也包含較少在日常生活中接觸自然的都市青壯年。研究可促使組織發展不只依賴體力勞動的綠地養護模式，讓不同年齡、生活經驗與自然經驗的參與者，透過觀察、紀錄、攝影、故事分享、育苗、居民溝通、導覽協助或簡易養護等不同方式投入。對中高齡參與者而言，培訓與增能可提高其參與機會與行動力，協助其將生活經驗、地方記憶與長期觀察轉化為公園治理與方案設計所需的在地知識，使其由服務接受者或活動參加者，逐步成為地方知識提供者、自然場域解說者與共同照護者。對較少接觸自然的都市青壯年而言，培訓與夥伴陪伴則有助於其真實接觸植物、土壤、落葉、昆蟲與棲地變化，理解自然解方並非唯美浪漫的景觀想像，而是需要日常觀察、維護、等待與責任承擔的長期工作。這類參與經驗有助於培養城市居民對都市自然的感知、照護能力與行動意願，也能支持社福組織發展具有紓壓、恢復精神力、促進社會連結與公共參與功能的社區服務模式。
- (3) **社區居民與公園使用者：**居民與公園使用者是自然解方能否在都市公園中被理解、接受與持續調整的重要利害關係人。居民可透過參與走讀、訪談、故事蒐集及公共討論，表達其對公園使用、生態維護、環境變化與管理方式的經驗。這些在地知識可協助專業者及管理單位理解自然解方所涉及的日常生活需求與潛在衝突，例如居民對整潔、安全、蚊蟲、通行、視線、活動空間及景觀變化的感受。透過溝通與共創，居民的使用經驗不只是零散意見或抱怨，而可被轉化為自然解方設計。此一過程有助於提高政策與行動的可理解性及社會支持，使公園自然化不只是由專業者或管理單位單向推動，而能在居民使用經驗、生態照護目標與公共空間管理之間形成較穩定的協商基礎。
- (4) **社區發展協會、社區大學與地方創生等相關組織：**這些組織是公部門、專業者、居民、志工與社福組織之間的中介者，協助進行在地知識採集、參與者培力、公共溝通與跨組織協作。對社福服務而言，這類地方型組織的重要性在於能協助社福組織進入社區日常生活場域，理解居民的生活節奏、地方記憶、使用習慣與潛在需求，並將服務工作從單一機構或據點，延伸至更廣泛的社區網絡。本研究可協助其將訪談、走讀、地圖、影像、故事與環境觀察轉化為共同討論及行動設計的工具，使地方知識不只是研究材料，也能成為社福組織設計高齡參與、志願服務、社區陪伴及自然場域活動時的基礎。這些中介工作，可協助不同專業與居民經驗彼此連結，降低社福服務進入自然場域時可能面臨的溝通落差與合作門檻。

- (5) **公園管理與都市綠化單位：**當公園由傳統景觀維護轉向自然解方治理，實務上包括生態化養護、棲地管理、志工參與、在地知識採集、居民溝通及調適性管理。對公園管理與都市綠化單位而言，研究的影響不只在於引入新的養護項目，也在於協助其建立志工及參與人員培訓的基礎規劃，並且蒐集居民與使用者長期累積的場域經驗，包括季節變化、動植物物候、使用習慣、生活記憶與管理感受，以做出更符合需求與生態考量的設計。透過邊界工作的觀點，管理單位可進一步辨認專業管理、行政責任與公民參與之間的適當界線，並據此設計不同層次的培訓內容。此一培訓規劃可避免將志工單純視為補充人力，也可避免未經訓練的善意行動造成管理風險，而是使志工與參與者在明確支持、授權及專業回應下，逐步成為公園自然解方治理的一環。
- (6) **政府機關與政策制定者：**包括中央與地方政府中負責都市綠化、公園管理、社會福利、高齡服務及社區發展的主管機關。本研究可協助政府重新檢視計畫設計與成果評估方式，除重視計畫期間的活動場次、參與人數及硬體成果，也將後續維護、地方承接能力、跨機關協作與知識傳承納入政策考量。研究亦提醒，自然解方、高齡參與與社區照顧具有跨領域特性，需要在環境治理、社會福利與地方行政之間進行邊界協調，建立相對穩定的合作窗口及責任分工。
- (7) **環境專業者、研究機構與跨域合作團隊：**本研究可影響環境教育者、生態與樹木專業者、都市林研究者、社區大學教師、行動研究團隊及跨域合作組織。其受影響層面主要在於專業角色的轉變：環境專業者與研究者不只是單向提供知識或技術建議，而是擔任知識中介者與邊界協作者，協助政府機關、社福組織、公園管理單位、志工及居民之間進行溝通。具體而言，專業者可將樹木、土壤、落葉、棲地、生物多樣性及自然解方等專業判斷，轉譯為志工與居民可理解、可操作的培訓內容與現場行動；同時也可將志工觀察、居民使用經驗、地方記憶及現場問題，回饋至專業判斷與行政管理系統，促進雙向學習的過程。

3. 預計影響的範圍與程度

本研究預計在政策制度、組織合作、參與者角色及公園環境四個層次發揮影響：

在政策制度層次，本研究可促使政府將計畫成效的評估，由短期產出進一步延伸至「計畫結束後留下什麼」。自然解方、社區營造或社福創新計畫除呈現活動成果外，也可重視是否留下地方參與能力、合作關係、知識紀錄與基本支持條件。

邊界工作的觀點亦有助於政府處理跨局處政策。都市公園中的高齡參與、環境照護與社區支持，不宜只被視為單一環境或社福部門的責任，而需建立跨機關的知識轉譯、問題協調及合作窗口。其影響不一定立即表現為新法規，而可能先反映於計畫設計、補助條件、合作程序及成果評估方式的改變。

在組織合作層次，本研究可協助具有社區參與或高齡服務需求的組織，將公園及綠地納入服務與志工方案，並與公園管理機關、社區大學及環境專業者建立合作。邊界工作可降低跨域合作中常見的語言與專業落差，使不同單位釐清各自能提供的資源、不可取代的專業責任及可共同執行的工作。

在參與者與社區層次，本研究有助於改變「高齡者只是服務接受者」及「志工只是無償勞力」的定位。不同體力、知識背景與時間條件的參與者，可透過養護、觀察、地方故事、環境記錄與居民溝通等多元方式參與。

在地知識採集亦可擴大參與的包容性。即使不適合從事較高強度的戶外勞動，參與者仍可透過口述歷史、照片、聲景、地圖、季節觀察或公園使用經驗，對場域治理作出貢獻。這些成果亦可成為專業者、管理單位及居民之間進行邊界協商的具體媒介。

在公園環境與治理層次，本研究可推動公園管理由以整潔、設施及景觀為主，轉向兼顧土壤、生物多樣性、微氣候、棲地及居民需求的自然解方治理。其影響不只在於新增特定設施，而在於管理者與使用者能否建立對自然過程的理解，並透過持續觀察與協商，調整落葉、灌叢、草地及棲地的維護方式。

本研究以面積約 10.8 公頃、位於高人口密度地區的中和四號公園為場域，進行長達六年的參與式行動研究。研究透過長期參與觀察、半結構式訪談、文件資料及多次行動調整，追蹤計畫推動期間及結束後，志工角色、協作關係、知識轉譯及養護行動的變化。個案顯示，部分自然解方行動、志工學習與地方合作關係能在原科研計畫結束後繼續存在，說明邊界工作、持續實作與基本制度支持，具有將短期計畫轉化為地方治理能力的潛力。

4. 實務界可以如何運用或因應？

(1) 短期應用

- a. **將都市公園與社區綠地納入高齡者及社區參與的場域選項：**社區照顧關懷據點、高齡服務組織、社區發展協會、社區大學及地方型非營利組織，可與公園管理機關或環境專業者合作，將公園觀察、簡易綠地照護、地方故事蒐集、環境紀錄及導覽協助等活動，納入既有的健康促進、志願服務或社區參與方案。活動可依參與者的體力、興趣、時間及經驗，提供不同的參與方式，不以高強度勞動作為唯一標準，使較多元的參與者均能找到適合的角色。
- b. **以在地知識採集作為包容性參與及跨域溝通的方法：**實務單位可透過訪談、走讀、口述歷史、照片、地圖、聲景、季節紀錄及環境觀察，蒐集居民與志工對自然場域的使用經驗、地方記憶、環境變化與參與需求。在地知識採集作為邊界工作的方法。組織可將成果整理成場域地圖、故事素材、照片紀錄或行動議題，供參與者、社福工作者、環境專業者及管理單位共同討論，使不同知識與需求得以被看見。
- c. **透過共同踏查與討論，建立跨專業合作界線：**社福組織在進入自然場域前，可邀請公園管理單位、環境專業者、志工及參與者共同踏查，討論場域條件、參與方式、安全風險、工具使用及後續支持。此一過程可釐清角色及責任。社福工作者負責理解參與者的支持需求，環境專業者提供生態與操作判斷，公園管理單位說明管理規範，居民與志工則提供地方使用經驗。透過邊界協作，共同形成可行的行動內容。
- d. **以持續陪伴與實作學習支持志工參與：**志工角色是在長期培訓、共同工作、現場巡視及與專業者互動的過程中逐漸形成。因此，實務單位需增加定期回到同一場域的機會，使參與者認識環境變化、累積地方經驗，並逐步形成較穩定的參與關係。專業者在此過程中可持續進行知識轉譯與問題回應，協助志工理解專業判斷的理由，並作為窗口將現場建議帶回管理與決策系統。
- e. **在計畫結束前整理可延續的關係、知識與合作方式：**政府計畫或補助結束前，執行單位可與原有參與者、合作組織及場地管理單位共同盤點：哪些行動仍有持續需求、哪些參與者願意繼續投入，以及後續可由哪些單位提供場地、聯繫窗口或專業支持。透過邊界工作的模式，辨認不同單位可承接的部分，使計畫期間累積的信任關係、地方知識與合作經驗不致完全消失。

(2) 長期延續

長期而言，可由社福組織、社區組織、公園管理機關、社區大學與環境專業者，共同發展適合地方條件的綠地參與方案。不同單位可依其服務對象調整參與方式，例如高齡者可著重規律活動、地方觀察與經驗傳承；家庭或兒少服務可結合親子自然學習；身心條件不同的參與者，則需進一步調整場地動線、工具、活動時間及支持方式。

跨組織合作可透過固定窗口、定期踏查、共同紀錄及經驗交流逐步穩定，並將在地知識採集成果持續回饋至場域管理與方案設計。如此一來，社福組織與環境專業者的合作不只是一次性活動，而可能形成連結社區照顧、環境治理與地方學習的長期關係。

本研究可提供的是以都市綠地作為共同參與場域的治理經驗，以及如何透過邊界工作、持續實作、知識中介與跨組織合作，使短期計畫逐步形成地方承接能力。後續仍需由不同實務單位依其專業、服務對象、場域條件及風險責任，進行在地化設計與實際驗證。

5. 作者能提供的協助

- (1) **專題演講與政策說明：**針對需求單位，提供都市自然解方、專案延續、志工培力、高齡綠地參與及跨部門治理等主題的演講或案例說明或政策溝通，協助實務單位理解自然場域如何與社區參與、健康促進及地方照顧網絡相互連結。
- (2) **工作坊與志工培訓：**協助辦理自然解方、公園生態化養護、志工角色設計、在地知識採集、場域觀察及居民溝通等工作坊。亦可依高齡者、都市青壯年或不同參與者特性，設計適合其體力、經驗與學習需求的培訓課程。若組織有健康促進、身心恢復或自然接觸需求，作者亦可協助設計林園療癒或自然體驗取向的教案與活動流程，使參與者透過有引導的觀察、感官經驗、輕度活動與同儕互動，重新建立與自然場域的連結。
- (3) **場域診斷與方案共同設計：**透過現地踏查、訪談及協作會議，協助組織辨認公園或社區綠地的自然與社會資源、管理問題、潛在合作夥伴及可行的參與任務，依組織既有服務對象、場域條件與專業能力為基礎，共同設計試辦方案。
- (4) **短期顧問諮詢：**針對政府或組織正在執行的自然解方、社區參與、志工服務或高齡方案，提供專案延續策略、跨組織分工、志工培力、居民溝通及成果評估等短期諮詢。
- (5) **工具與操作文件協作：**協助發展或調整專案延續檢核表、志工任務分級表、場域觀察紀錄、行動反思表、跨組織分工表及自然解方公園評估架構，使研究成果轉化為實務界可直接使用的操作工具。
- (6) **公共溝通與專題文章撰寫：**依不同組織、受眾與溝通場景之需求，撰寫專題文章、案例介紹、政策說帖或大眾溝通素材。此類文字工作可作為邊界工作的一環，將環境專業、社福實務與居民生活經驗轉譯為不同受眾能理解的語言，促進跨域合作與社會支持。
- (7) **合作研究與成效評估：**可與政府機關、社福組織、社區大學及非營利組織共同進行示範計畫，透過訪談、參與觀察、問卷或行動研究，評估綠地參與對志工持續投入、高齡者社會參與、跨組織合作及公園治理所產生的影響，並據以修正及推廣方案。

註：於表格內依題目順序回答，最小字體 12 以上，單行間距，前段距離 0.5 行。