

2026 傳善研究影響力 影響力摘要表

論文題目	流浪動物管理對公共衛生風險預防之社會影響力衡量－以國立中興大學「浪愛無國界」專案之 SROI 分析為例
主題關聯性 (可複選)	■社福發展趨勢 ■社福組織內部管理 ■社福組織對外溝通
影響力摘要	
1. 研究結果 台灣龐大的遊蕩犬貓族群所牽動的，不僅是動物福祉，更涉及狂犬病等人畜共通疾病傳播、犬隻追車引發之交通事故及對保育類野生動物之攻擊等一連串公共衛生與社會安全風險。長期投入此類流浪動物管理工作的公益團體、收容所與地方政府，共同面臨一項困境：難以具體呈現其行動「為社會創造了多少價值」——外界看得見絕育與救援的數量（outputs），卻不易衡量這些行動背後的社會成果（outcomes）。 本研究即針對此一缺口，以國際通用之「社會投資報酬率（Social Return on Investment, SROI）」方法論，評估國立中興大學「浪愛無國界」此一以社會責任使命運作之流浪動物管理專案，將其創造之多元社會價值貨幣化。 研究結果顯示，本專案整體 SROI=8.31，即每投入 1 元可為社會創造 8.31 元之社會價值；以五年影響期間計算，累計社會價值達 NTD95,074,125（總投入 NTD11,442,744）。該結果於保守與樂觀情境下仍維持在 6.12~10.80 之穩健區間，且與國際同類研究（Ma et al., 2023，澳洲 RSPCA 動物照護 SROI=8.21）高度一致，顯示「投資流浪動物管理具高社會回報」之結論具跨文化穩健性。 進一步依 STLO 四大構面（流浪動物絕育（S 構面, Stray-animal sterilization）、獸醫人才培育（T 構面, Training of veterinarians）、生命推廣教育（L 構面, Life education）、其他衍生價值（O 構面, Other derived values））拆解價值來源，可清楚揭示各類介入之效益槓桿差異：流浪動物絕育（S）以約三成投入創造 82.2%之社會價值（SROI=22.77），為效益槓桿最高之介入方式；獸醫人才培育（T）為 2.54；生命教育（L）為 1.10；其他衍生價值（O）為 7.10。 此外，本研究提出三項可移轉之方法論工具：雙軌動物代理機制、將防疫一體／福祉一體（One Health／One Welfare, OHOW）操作化為 SROI 價值路徑，以及 STLO 四構面拆解與環境面客觀認列法，此三項工具不限於動物保護領域，亦可供各類公益／社福組織用以衡量並呈現自身之社會價值。	

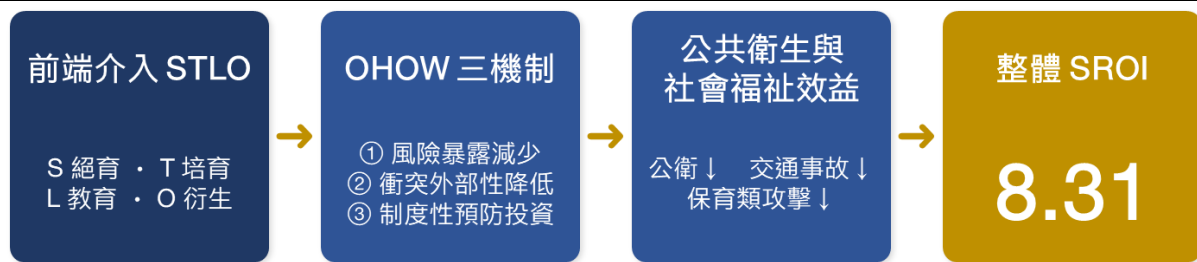


圖 1 本研究價值生成路徑：STLO 策略經 OHOW 三機制轉化為社會價值

2. 預計影響的利害關係人

(1) 本研究於評估時所盤點之利害關係人

本研究依社會價值國際 (SVI) 之重要性原則系統性盤點利害關係人，區分為「納入評估」與「未納入評估」兩類，以確保分析範圍之嚴謹與透明：

- i. 納入評估之 9 類主要利害關係人 (SH0-SH8)：農業部動物保護司 (以複合型代理機制同時代理犬貓與國家政策)、樂活醫療室主治醫師、醫療室實習生、獸醫系研究生、動物福祉通識學生、獸醫社會實踐課學生、寵物義診學生、越南國際交流學生、計畫專案成員。
- ii. 未納入評估之 11 類利害關係人：外交部、教育部、推廣活動民眾、台中市動物保護處、私人收容所、台中市搜救犬隊、越南合作大學、帛琉動物收容所、馬來西亞 SPCA Selangor、國立中興大學 (永續整合過渡期)、弘光科技大學 (實習生暫缺)。此類因短期接觸、可替代性強或屬次期擬納入之延展對象而排除，惟多為專案未來擴大影響之潛在對象。

(2) 本研究成果與方法論工具預計影響之對象

- i. 社福／公益組織 (首要影響對象)：流浪動物絕育、救援與中途送養型組織，如社團法人彰化縣浪愛回家救護協會、社團法人台灣之心愛護動物協會、社團法人中華民國關懷生命協會等，以及廣義之社會服務型 NPO。此類組織可運用本研究之 SROI 架構衡量並呈現自身社會價值，強化年度報告、募款簡報之說服力與對捐款人之問責能力。
- ii. 政府機關：農業部動物保護司 (動保政策效益量化與跨部會資源配置之實證依據)、各地方政府動物保護主管機關 (地方動保預算之合理分配)，以及本專案跨部會協作之相關部會——教育部 (大學社會責任計畫之經費與政策連結) 與外交部 (新南向政策下跨國防疫網路之協作)。
- iii. 國內獸醫學及動物科學教育體系：如國立臺灣大學、國立中興大學、國立嘉義大學、國立屏東科技大學等設有獸醫學院／系之校院，可援用本研究對「獸醫人才培育 (T 構面) 長尾效應」之衡量方法，評估其教學與社會實踐課程之社會價值。
- iv. 捐款人、基金會與資助者；大學社會責任 (USR) 推動單位及社會影響力研究者；以及公共衛生風險降低之最終受益者社區民眾。

受影響層面涵蓋：資源配置精準化、社會影響力可視化、募款與問責能力提升、獸醫教育社會價值之呈現，以及政策決策之實證化。

3. 預計影響的範圍與程度

(1) 如何發揮影響

- i. 政策層面——具政策制定者直接參與之影響力：本研究並非閉門之學術推估，研究團隊深度訪談農業部動物保護司司長，將政策視角納入評估核心；更以「雙軌動物代理機制」，讓動物保護司同時代理「國家政策」與「無法發聲的犬貓」兩種身分，使流浪動物本身的福祉首次能在 SROI 架構中被系統性代理與衡量。司長於訪談中提出六大量化建議方向，本研究據以將「動物福祉、公共衛生、醫療資源」三項納入量化評估；並將 STLO 四構面成果與《動物福利白皮書》四項策略逐一對應，使單一計畫之社會價值能對接國家政策目標，成為跨部會（農業部、衛生福利部、教育部、外交部）政策效益量化與資源配置之實證依據。
- ii. 資源配置層面：透過 STLO 四構面 SROI 之拆解，清楚揭示本專案所評估之各類介入間的效益槓桿差異——流浪動物絕育（S 構面）以約三成投入創造 82.2% 之社會價值，SROI 高達 22.77，為本研究所評估之介入中投資報酬率最高者，可作為公益組織與地方政府規劃前端介入型計畫時之資源配置參考。
- iii. 服務方式與行為態度層面：將流浪動物管理之績效敘事由「投入與產出」提升至「社會成果與價值」層次，協助社福組織以貨幣化數據對外溝通，牽動捐款人與政策制定者之認知轉變——從視動保為「成本支出」，轉為理解其為高報酬之社會投資。

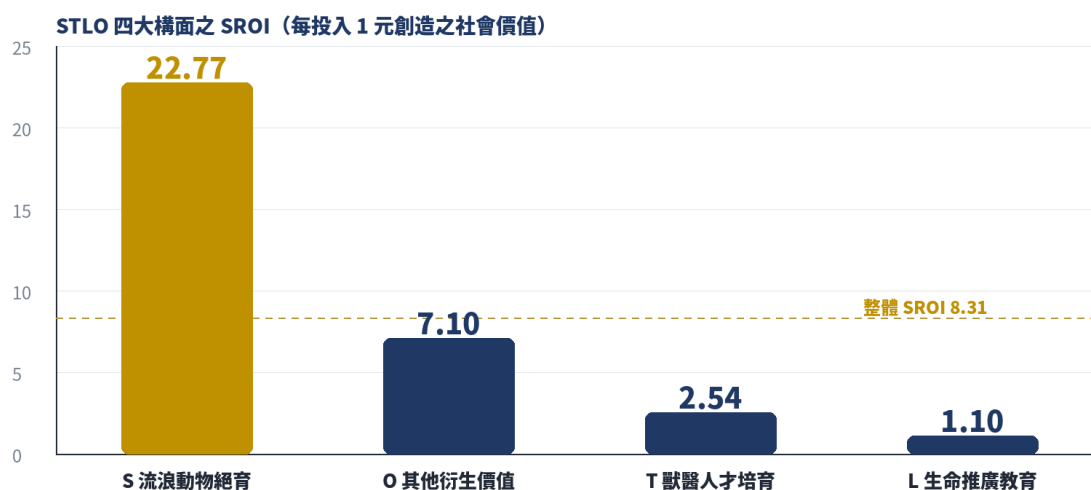


圖 2 STLO 四大構面之 SROI 拆解（絕育構面效益槓桿最高）

(2)影響之深度——以「流浪動物絕育」為核心之社會價值鏈

本研究以犬貓族群動態模型，將本計畫 114 年度實際絕育之母犬 202 隻、母貓 561 隻，推估其五年內所阻擋之衍生世代存活數達 67,485 隻，並將此「未出生於街頭的族群」轉化為三項具體、可驗證之效益：公共衛生風險降低（E1，折現後 NTD 18,663,436）、犬隻攻擊交通事故減少（E2，五年可避免 266 件，折現後 NTD 49,497,023，為最大單一價值來源）、保育類野生動物攻擊減少（E3，折現後 NTD 5,542,558）。此一「絕育→族群減量→公衛／交通／保育多重效益」之價值鏈，將抽象的動物保護工作轉化為具體、可被政府與捐款人理解的社會成本節省；整體結論並經 11 場深度訪談（20 位利害關係人）、量化問卷及六大情境敏感度分析交叉驗證，穩健區間 6.12~10.80。

(3)影響之廣度——方法論之高度可移轉性

本研究之雙軌代理機制可應用於任何「群體型或非人類受益者」之社會影響力評估（如生態保育、弱勢群體代理）；環境面客觀認列法可延伸應用於森林保育、海洋污染、空氣品質等其他公益與永續議題；STLO／OHOW 整合框架則可供各類 USR 計畫、非營利組織與地方政府複製應用。

4. 實務界可以如何運用或因應**(1)短期應用——可立即援用本研究具體成果之對象與做法**

- i. 農業部動物保護司：援用 STLO 與《動物福利白皮書》之對應架構，作為白皮書策略成效之貨幣化追蹤工具；並以「每投入 1 元創造 8.31 元社會價值」之實證，於跨部會預算協商中佐證動物保護投入之公共衛生外溢效益。
- ii. 地方政府動物保護主管機關：援用本研究可追溯之財務代理變數（狂犬病疫苗成本 NTD300／劑、道路交通事故社會成本 NTD202,033／件、《野生動物保育法》第 42 條罰金基準 NTD300,000 等）與犬貓族群動態模型，將年度絕育數轉換為「避免之公共衛生與交通社會成本」，強化計畫效益量化與預算編列之實證基礎。
- iii. 流浪動物絕育／救援公益組織（如社團法人彰化縣浪愛回家救護協會、社團法人台灣之心愛護動物協會等）：援用「絕育→族群減量→多重效益」之價值鏈邏輯與 S 構面 SROI=22.77 之實證，將絕育隻數轉譯為具體社會價值，運用於募款簡報、成果報告與問責溝通。
- iv. 設有獸醫學院之校院（如國立臺灣大學、國立中興大學、國立嘉義大學、國立屏東科技大學等）：援用本研究以 OSATS（外科技能客觀評量）、Mini-CEX（臨床評量）等國際量表建構之「人才培育長尾效應」衡量設計，評估其社會實踐課程之社會價值。
- v. 投資人、捐款人及基金會：以本研究貨幣化之影響力數據（整體 SROI=8.31、社會價值 NTD95,074,125）作為理解單一計畫社會價值、檢視資源投入方向、提升公益資助透明度與問責性之參考。（本研究並提醒：SROI 比率係反映特定計畫在特定範圍與假設下之社會價值，不宜作為不同計畫間之直接排名或比較依據。）

(2)長期延續——後續推廣與合作規劃

未來可與學術及實務單位合作，將本研究已彙整之財務代理變數擴充為臺灣本土「社福／動保議題財務代理變數資料庫」；並將完整方法論轉化為適合中小型非營利組織使用之「SROI 輕量化自評工具」或操作指引；透過工作坊與案例合作，將雙軌代理機制與環境面客觀認列法推廣至生態保育、弱勢群體服務等其他公益領域，並將個案經驗回饋為可公開之評估範本。

5. 作者能提供的協助

作者現任職於國際會計師事務所，擔任永續服務相關主管，長期投入 ESG 與社會影響力衡量（SROI/SVI 方法論）之實務工作，願結合學術研究與業界專業經驗，提供下列具體協助：

- i. 方法論工具與模板之開放共享：本研究論文並無設定公開延遲，作者樂於將研究所建立之方法論工具（財務代理變數選用邏輯、犬貓族群動態推估模型、STLO 四構面拆解架構、環境面客觀認列法等）開放提供予有 SROI 計算或研究需求之單位與研究者參考運用，藉由知識共享降低社福與非營利組織進行社會影響力衡量之技術門檻，使 SROI 工具能真正在實務中被廣泛應用。
- ii. 工作坊與教育培訓：為社福／公益組織、地方政府及有意導入影響力衡量之單位，開設 SROI 實務工作坊，內容涵蓋利害關係人盤點、影響力地圖繪製、財務代理變數選用、反事實／移轉／歸因／衰退四大因子調整等實作環節，協助組織具備自行衡量社會價值之能力。
- iii. 短期顧問諮詢：協助個別組織針對其服務方案設計 SROI 評估架構、選用適切之財務代理變數，並產出首份社會影響力報告，作為募款、年度報告與對外問責之基礎。
- iv. 實地合作評估案：願與動物保護團體、地方政府、基金會及其他社會服務型組織合作進行實地 SROI 評估案，並將個案經驗回饋為可公開之評估範本，累積臺灣本土之社會影響力衡量實務資產。

上述各項協助之具體形式與範圍，可依實務單位之需求進一步洽談規劃。作者深切期盼本研究之方法論能走出學術場域，成為社福與公益組織「看見並說清楚自身社會價值」的實用工具。

註：於表格內依題目順序回答，最小字體 12 以上，單行間距，前段距離 0.5 行。

可用圖形／圖片協助示意，篇幅 5 頁 A4 紙以內。

未依題目回答、字體不符規定、或超過 5 頁者，不予評選。