

2026 傳善研究影響力 影響力摘要表

論文題目	偏鄉地區非營利組織與地方政府之協力—以三縣市為例
主題關聯性 (可複選)	☒ 社福發展趨勢 ☒ 社福組織內部管理 ☒ 社福組織對外溝通
影響力摘要	
請依序回答以下問題： 1. 研究結果 從實證研究中可以發現，在偏鄉地區提供社會福利服務並非是一件容易的事，不論是服務對象分布廣、協力契約未必適用、服務成本高或是在地的資源不足等問題，皆會對非營利組織與地方政府的協力造成影響，然而如何確保偏鄉地區的社會福利服務的完整性是最重要問題所在。本文最大的研究發現在於互補關係與補充性關係是確保偏鄉地區社福完整性的關鍵，雖然契約關係是現今公私協力的基礎，但是在契約關係下，由於契約往往是全國一體適用，未必夠確保偏鄉地區的弱勢族群皆能獲得充分的服務，此時非營利組織的強烈公益動機反而是確保偏鄉社會福利服務完整性的關鍵，在偏鄉地區服務的非營利組織往往能夠動用更多組織本身所具備的資源，或是進行社會資源的連結，以使民眾能夠獲得其所需之服務，同時利用與地方政府不同的手段以培養偏鄉地區弱勢族群自食其力的能力。除此之外，其他的研究發現則是在雙方的協力要素中以信任、溝通和理解與尊重為最重要的三個要素，其中在溝通的要素上，部分的非營利組織會採取依階層劃分溝通對象之策略，使協力過程不至於因為地方政府承辦人員流動率高而產生太大的影響。而在雙方的協力關係上，由於建立於契約之上的協力關係往往不是對等的，即便偏鄉三縣市的非營利組織數量較少，地方政府常需透過拜託的方式尋求非營利組織協力，但是在協力中地方政府仍握有較高的主導權，最後則是偏鄉地區社福服務之協力有必要性，然成效未必理想。 2. 預計影響的利害關係人有哪些？ 與本研究有關之利害關係人主要可區分為兩大部分，分別為於偏鄉地區提供社會福利服務之非營利組織以及所探究的三個縣市的地方政府。而兩者的協力關係一旦有所改善，其間接的利害關係人為偏鄉地區中有社會福利服務需求的所有民眾。 3. 預計影響的範圍與程度 從本文的研究結果可以得知，在偏鄉地區的非營利組織與地方政府的協力是有其必要性卻也相當不容易的，不僅是在社會福利服務的提供方式上可以發現，由於地方政府的相關服務經費多高度仰賴中央政府，因此在給予非營利組織的資源補助上，多半無法再給予額外的幫助，然而在偏鄉地區的服務形式是較為困難的，與中央政府所訂定的全國一致的標準是有所差異的，不僅非營利組織在服務單個個案需要投入的金錢、時間與人力都相較於都會地區龐大許多，同時在偏鄉地區又面臨著地理環境氣候上的限制，導致非營利組織想要維持服務的延續性需要相對地投入更多心力，這些是在過往大多以都會地區為主進行的研究中所沒有被發現的。同時本文亦發現，在偏鄉的縣市政府的資源往往相當不足，因此服務需要高度仰賴非營利組織的持續投入與在地深耕，再加上中央政府的資源配置往往	

會因為政策的變動而有所轉變，但是對於非營利組織而言，其在該地投入的服務是無法向政策一般輕易變動的，由於非營利組織的使命感，而使得即便組織在知道繼續投入服務可能會為組織帶來龐大的成本時，其仍然會堅守其崗位，為偏鄉的民眾提供服務。

而上述的發現是透過進行深度訪談所得出的，本研究最終完成訪談的非營利組織分別為一粒麥子基金會、台灣安心家庭關懷協會、伊甸基金會、早期療育協會、花蓮縣老人暨家庭關懷協會、南投麻煩小天使協會、南投縣家長關懷教育協會、南投縣基督教青年會、家扶基金會臺東中心、家扶基金會花蓮中心、家扶基金會南投中心、愚人之友基金會；地方政府則分別為臺東縣政府社會處、花蓮縣政府社會處、南投縣政府社會及勞動處，共計 15 個單位、共 16 位受訪者（其中一個單位由 2 位受訪者共同受訪）。上述的受訪非營利組織涵括了我國大型、中型、小型的非營利組織，因此在資料的豐富度上是有其充足性的。

4. 實務界可以如何運用或因應？

在短期之內，非營利組織或許可透過「高層人員應積極與地方政府之高層主管或地方議員建立關係」、「積極與地方政府承辦人員建立良好的溝通關係，在契約規範下能有更多彈性運作空間」以及「對於不盡合理之契約內容，應堅持自身專業立場」，以在協力過程之中能夠盡可能獲得最大的彈性空間，讓組織可以更有彈性並更有效率的提供服務；地方政府或許可以透過「妥善運用預付制度，減輕非營利組織之負擔」、「善用非正式溝通管道事先釐清問題，降低正式會議進行的頻率與時間」、「建立協力經驗傳承之方式，減輕因人員流動對協力對象的影響，並確保承辦人員能用良好的態度與非營利組織溝通」等方式，以改善或強化與非營利組織之間的協力關係。

就長期而言，「地方首長應與中央政府協商調整政策之彈性，以符合偏鄉之所需」是最主要的改善方向，由於現今中央政府政策的訂定缺乏了因地制宜的彈性，或是未考慮到部分的政策在偏鄉上不僅實用度不高，反而若是強硬要求地方政府達成政策目標，其結果可能是將壓力轉嫁至其協力的非營利組織之上，因此從政策面進行調整是長期的方向，且在現今超高齡化且少子女化的社會之下，社會福利服務需求只會增加而非減少，故長期的進行政策的調整是其實務上的改進方向。

5. 作者能提供的協助

由於筆者本身並非是實務界的工作者，但是因為筆者對於非營利組織與地方政府的協力此一主題，長期以來都抱有著相當大的研究熱忱，因此筆者在碩士畢業之後，選擇進一步攻讀博士班，以期能夠增進自身的學術深度，並期許能夠有更多切合實務並能協助實務現況轉變的研究產生，故若是實務界對於本研究認為有需要進行更深入探討的部分，筆者或許可以透過進一步的研究以彌補實務界的需要，或是實務界認為有其他需要進一步探討的主題，筆者亦可以將列入博士班的研究之中，並將研究結果投稿至期刊之中，以獲取更多人對於相關議題之關注，期望能與實務界工作者共同成長，更加了解未來社會福利服務之趨勢與改變之方向。

註：於表格內依題目順序回答，最小字體 12 以上，單行間距，前段距離 0.5 行。

可用圖形/圖片協助示意，篇幅 5 頁 A4 紙以內。

未依題目回答、字體不符規定、或超過 5 頁者，不予評選。